



UNIDAD NACIONAL PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

RESOLUCIÓN NÚMERO 0236 DE 2015

(05 DE MARZO DE 2015)

"Por la cual se niega el apoyo económico establecido en la Resolución No. 074 de 2011"

EL DIRECTOR GENERAL DE LA UNIDAD NACIONAL PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES Y ORDENADOR DEL GASTO DEL FONDO NACIONAL PARA LA GESTION DEL RIESGO – FNGRD –

En ejercicio de las facultades conferidas por los artículos 4º y 11 del Decreto 4147 de 2011, la Ley 1523 de 2012 y demás normas concordantes, en cumplimiento de lo ordenado por la Honorable Corte Constitucional en la Sentencia T-648 de 2013, la Resolución 074 de 2011, la Resolución No. 840 de 2014 y,

CONSIDERANDO

Que la UNGRD mediante la Resolución No. 074 de 2011, estableció un apoyo económico de hasta un millón quinientos mil pesos (\$1.500.000,00), para cada familia damnificada directa de la segunda temporada invernal de 2011 que cumpliera los siguientes requisitos:

- a) Estar residiendo en sitio afectado por fenómeno hidrometereológico.
- b) Que el fenómeno hidrometereológico que lo afectó tuvo ocurrencia entre el 1 de septiembre y el 10 de diciembre de 2011.
- c) Que es **damnificado directo**, con el sentido y alcance que a tal expresión le da la propia Resolución 074 de 2011, vale decir que sufrió daños en su vivienda y en sus muebles o enseres al interior de ésta.
- d) Que es cabeza de núcleo familiar (Circular del 16 de diciembre de 2011).
- e) Que, **sobre la base de cumplir** los requisitos anteriores, su nombre e identidad aparecieran en el listado de "damnificados directos" enviado por los CLOPAD (hoy CMGRD) a esta Unidad.

Que era competencia de las autoridades municipales a través de los CLOPAD hoy Consejos Municipales de Gestión del Riesgo de Desastres, realizar el levantamiento de información de las familias damnificadas directas de dicha temporada invernal de 2011, y remitir a la UNGRD hasta antes del 30 de enero de 2012, las planillas de apoyo económico debidamente diligenciadas y avaladas por el CREPAD hoy Consejo Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres, según el instructivo de diligenciamiento establecido por la Unidad mediante la Circular del 16 de diciembre de 2011.

Que la Honorable Corte Constitucional mediante sentencia T-648 de 2013, notificada a la UNGRD, el día 1 de julio de 2014, resolvió:

"... PRIMERO. REVOCAR las decisiones de instancia adoptadas en los expedientes T-3.812.680, T-3.816.594, T-3.816.595, T-3.816.596, T-3.816.597, T-3.816.598, T-3.816.599, T-3.816.600, T-3.816.641, T-3.825.557, T-3.830.381, T-3.916.097, T-3.922.047, T-3.935.397 y T-3.935.398 las cuales accedieron a las pretensiones de los accionantes, y en su lugar, CONCEDER el derecho al debido proceso de los accionantes, y de todas las personas que se encuentren en la misma situación referida en el punto 9.1.2. de las Consideraciones, por las razones expuestas en la parte motiva de esta sentencia.

SEGUNDO. CONFIRMAR la decisión adoptada en el expediente T-3.904.595 de Mompox, que tuteló el derecho al debido proceso.

TERCERO. ORDENAR a la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo y Desastres-UNGRD que coordine con los Municipios, con los CLOPAD y los CREPAD de los municipios

n

que no hayan enviado el reporte de las planillas para que en el término de un (1) mes contado a partir de la notificación de esta sentencia, le informe y justifique ante la Procuraduría General de la Nación el término que considere necesario para rehacer el proceso administrativo establecido en la Resolución 074 de 2011 y en la Circular del 16 de diciembre de 2011, el cual no podrá exceder de 6 meses.

CUARTO. *ORDENAR a la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo y Desastres- UNGRD que coordine con los Municipios, con los CLOPAD y los CREPAD la verificación de la información enviada a tiempo por parte de los municipios, para que en el término de un (1) mes contado a partir de la notificación de esta sentencia, le informe y justifique ante la Procuraduría General de la Nación el término que considere necesario para rehacer el proceso administrativo establecido en la Resolución 074 de 2011 y en la Circular del 16 de diciembre de 2011, el cual no podrá exceder de 6 meses.*

QUINTO. *ORDENAR a la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo que el pago otorgado a través de la Resolución 074 de 2011, se deberá realizar una vez culmine la actuación administrativa en cada municipio y solo a las personas beneficiadas.*

SEXTO. *ORDENAR a la Procuraduría General de la Nación y a la Contraloría General de la República, para que dentro de la órbita de sus competencias hagan un seguimiento estricto al cumplimiento de la orden dada en este fallo.*

SÉPTIMO. *COMPULSAR COPIAS a los CLOPAD de los municipios de San Jacinto del Cauca- Bolívar, Córdoba- Bolívar, La Gloria- Cesar, y Margarita, Mompox- Bolívar y a las autoridades que teniendo que reportar a tiempo no lo hicieron ante la Procuraduría General de la Nación y la Contraloría General de la República.*

OCTAVO. *COMPULSAR COPIAS a los municipios de Majagual- Sucre, San Marcos- Sucre, Córdoba- Bolívar y Margarita, Mompox- Bolívar sobre los hechos irregulares que señalan los actores”.*

Que la Sentencia T-648 de 2013, le otorgó efectos inter comunis de manera restringida a cuatro (4) casos o supuestos de hecho ocurridos cuando en su parte considerativa señaló:

“... 9.1.6. Debido a que, no tiene sentido para esta Corte siga seleccionando sentencias de tutela con supuestos similares o idénticos, esta acción de tutela dispondrá los efectos inter comunis para todas las que personas que cumplan con los siguientes supuestos:

- 1. Siendo habitantes de un municipio afectado por la segunda ola invernal de 2011, y habiendo demostrado su condición de damnificado directo de acuerdo con la definición de la resolución 074 de 2011.*
- 2. Ciudadanos que estando en el Censo, este no fue enviado o llegó de manera extemporánea a la UNGRD.*
- 3. Censo enviado en tiempo pero que no se haya realizado el pago a los damnificados.*
- 4. Y personas que hayan interpuesto acción de tutela por estos mismos hechos o similares al momento de la notificación de esta acción de tutela.*

9.1.7. La razón de limitar los efectos inter comunis se debe a que los damnificados que resultaron afectados por la segunda ola invernal y que realmente necesitaban este dinero para mejorar sus condiciones de vida debieron tener algo de diligencia para solicitar el subsidio en cuestión, situación ésta que no justificaría de ninguna manera que la tutela se interponga con posterioridad a la fecha de notificación de ésta”.

Que teniendo en cuenta lo anterior, la UNGRD como coordinadora del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – SNGRD, en cumplimiento a la orden judicial contenida en la Sentencia T-648 de 2013, mediante Resolución No. 840 del 8 de agosto de 2014, estableció el

procedimiento administrativo necesario para que los municipios donde hubo inundaciones y damnificados directos en los términos y condiciones establecidos en la Resolución No. 074 de 2011, rehicieran la actuación administrativa contenida en dicho acto administrativo.

Que dentro de la Resolución No. 840 del 8 de agosto de 2014, se otorgó el término máximo de dos (2) meses, contados a partir de la publicación de dicho acto administrativo en el Diario Oficial, hecho ocurrido el día 17 de agosto de 2014, para la validación, verificación y entrega completa de la información, por parte de los municipios a la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres, en cualquiera de los casos antes relacionados.

Que el plazo para la entrega de las planillas y demás documentos por los municipios que se encontraran en cualquiera de los cuatro (4) supuestos de hecho señalados por la Corte Constitucional, venció el pasado 17 de octubre de 2014, en donde entregaron 42 municipios de todo el país, con los cuales la UNGRD inició la actuación administrativa correspondiente.

Que el municipio de Arroyo Hondo, Departamento de Bolívar, presentó conforme a la Sentencia T-648 de 2013, unas planillas con la identificación de personas que según dicha entidad eran damnificadas directas de la segunda temporada invernal de 2011, pero sin el lleno de los requisitos y documentos exigidos en la Resolución No. 840 del 8 de agosto de 2014, para adelantar la actuación administrativa.

Que conforme al artículo undécimo de la Resolución No. 840 del 8 de agosto de 2014, la UNGRD junto con la Procuraduría Delegada para la Descentralización y Entidades Territoriales, ésta última quien ejerce el seguimiento del cumplimiento de la sentencia T-648 de 2013, el día 31 de octubre de 2014, requiere al municipio de Arroyo Hondo, Departamento de Bolívar, para que presentaran los documentos que hacían falta o presentaban inconsistencias, conforme a los requisitos definidos en el artículo quinto del mismo acto administrativo, para que dentro del término de un (1) mes, contado a partir del recibo de la comunicación, presentaran ante la UNGRD, los documentos adicionales requeridos para poder continuar el trámite administrativo correspondiente.

Que la comunicación fue remitida a través de SERVIENTREGA con la Guía No. 1102439633 y entregada de manera efectiva al municipio de Arroyo Hondo, Departamento de Bolívar, el día 24 de noviembre de 2014, como consta en la prueba de entrega de la comunicación.

Que dentro del requerimiento efectuado por la UNGRD y la Procuraduría Delegada para la Descentralización y Entidades Territoriales, se le informa y solicita al municipio de Arroyo Hondo, Departamento de Bolívar, la siguiente información:

1. Las planillas no cuentan con la firma del Personero ni del Coordinador Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres de Bolívar, tampoco se generó un consecutivo, lo cual incumple con lo dispuesto en la Resolución No. 074 de 2011, en concordancia con la Resolución No. 840 de 2014 y en las circulares e instructivos publicados por la UNGRD.
2. No se allegó copia auténtica del acta del Consejo Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres en donde se hayan avalado las planillas de apoyo económico elaboradas por el municipio, y que efectivamente cumplan los requisitos establecidos en la Resolución No. 074 de 2011 y la Resolución No. 840 de 2014, por lo que el municipio a través del CMGRD deberá allegar dicho documento, el cual es de carácter obligatorio para el trámite administrativo en cuestión.
3. El municipio allega una copia informal de un acta del CLOPAD del 9 de diciembre de 2011 y además hace alusión a la Ola Invernal generada por el Fenómeno de la Niña 2010 – 2011.
4. El municipio a través del CMGRD, no allega informes de entidades de primera respuesta.

5. No se allegó copia auténtica de la declaratoria de urgencia manifiesta decretada por el municipio para la atención de la emergencia ocurrida, si la hubo.
6. No se allegó copia auténtica de los contratos suscritos con los organismos de socorro, atención de emergencias o suministro de ayudas humanitarias y demás para la atención de la emergencia, si los hubo.
7. No se allegó informe, acta o documento del CREPAD o del Consejo Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres con indicación de fecha, lugar y evento ocurrido en el municipio respectivo entre el 1 de septiembre al 10 de diciembre de 2011.
8. El CMGRD adjuntó el Acta de fecha 14 de octubre de 2014, sin embargo, si bien la misma se remitió en original hace alusión al registro de afectación FENÓMENO DE LA NIÑA 2010 - 2011, y por ende, desde un inicio es necesario tener absoluta claridad que la resolución 840 de 2014, junto a la 074 de 2011, así como a la sentencia T-648 de 2013 hacen referencia únicamente a la segunda temporada de lluvias del año 2011, y no a los damnificados de la ola invernal 2010 – 2011 generada por el fenómeno de la Niña.
9. El CD con la planilla digital en Excel diligenciada, no concuerda en número de registros, con los reportados en las planillas físicas, lo cual deberá ser revisado por el CMGRD y remitir el archivo en cuestión, que sea coherente las planillas físicas con lo reportado en el magnético.
10. El municipio deberá revisar si anexó todas las copias de los registros del SISBEN de las personas reportadas en las planillas, en donde conste la composición de su núcleo familiar. Así mismo, se logró identificar que en relación con las certificaciones emitidas por el Municipio, en ninguna de ellas se identifica al núcleo familiar con sus documentos de identificación, aspecto que deberá anexarse también para la adecuada revisión de la UNGRD. El presente requerimiento se realiza sin perjuicio de que ara las acciones de pago, se requiera al municipio nuevamente para que allegue la información pertinente de uno o algún núcleo familiar del que no se tenga la información pertinente.

Que la UNGRD mediante Resolución No. 1513 del 11 de diciembre de 2014, modifica y adiciona el artículo undécimo de la Resolución No. 840 del 8 de agosto de 2014, prorrogando el plazo para la entrega de información adicional, con el fin de culminar la actuación administrativa, hasta el 31 de diciembre de 2014, a menos que el término de un (1) mes, otorgado inicialmente fuera posterior al 31 de diciembre de 2014, caso en el cual, no habría lugar a prórrogas adicionales, para poder culminar la actuación administrativa dentro de los seis (6) meses que otorgó la Corte Constitucional en Sentencia T-648 de 2013.

Que el municipio de Arroyo Hondo, Departamento de Bolívar, mediante correo electrónico radicado en la UNGRD con el No. 2014ER012635 de fecha 22 de diciembre de 2014, adjuntó solo una planilla digital de 42 pliegos.

Que revisada la información remitida por el municipio de Arroyo Hondo, Departamento de Bolívar, se logra identificar que no se allegaron ni las planillas físicas debidamente diligenciadas, ni la copia auténtica de las actas del CLOPAD, ni informe de entidades de primera respuesta en donde se identifica de manera clara la atención de la emergencia de 2011, ni la copia auténtica del decreto de urgencia manifiesta o de contratos suscritos con los organismos de socorro de haber existido.

Que dentro del oficio en mención el municipio sólo allegó una planilla digital de 42 pliegos, es decir, que el municipio de Arroyo Hondo, no entregó la información completa requerida en el oficio de información adicional suscrito por el Director de la UNGRD y la Procuraduría Delegada para la Descentralización y Entidades Territoriales.

Que el Consejo Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres de Bolívar, mediante acta de fecha 26 de diciembre de 2014, señaló que luego de la revisión realizada de los documentos remitidos por algunos municipios del Departamento de Bolívar, se determinó **NO AVALAR** la solicitud presentada por el municipio de Arroyo Hondo, Departamento de Bolívar, entre otros municipios, en atención a que los documentos adjuntados por dichos entes territoriales no presentaron el soporte y peso jurídico que lograra demostrar o evidenciar que los mismos si fueron afectados como consecuencia de la segunda temporada invernal de 2011.

Que revisados los documentos presentados en su momento por el municipio de Arroyo Hondo, Departamento de Bolívar, se logra evidenciar que entre los documentos allegados, se encuentra el Acta de fecha 14 de octubre de 2014, sin embargo, si bien la misma se remitió en original hace alusión al registro de afectación FENÓMENO DE LA NIÑA 2010 – 2011, que corresponde al censo adelantado por el DANE para identificar a los damnificados del Fenómeno de la Niña que terminó en junio de 2011, conforme al reporte oficial del IDEAM, es decir, que con dicho documento demuestran ser damnificados de una temporada invernal diferente a la establecida en la Resolución No. 074 de 2011.

Que la Corte Constitucional en Sentencia T-696 de 2013, que trata sobre los hechos de las tutelas por el apoyo económico, hace la diferencia entre la primera y la segunda temporada invernal cuando al respecto manifiesta:

*"De lo mencionado con anterioridad, se podría afirmar que a pesar de que en todos los casos los peticionarios aseguran ser damnificados directos de los eventos hidrometeorológicos del segundo semestre del año 2011, de las pruebas obrantes dentro del expediente se puede evidenciar que lo aportado por ellos es la **copia de la tirilla de Registro Único de Damnificados por la Emergencia Invernal- REUNIDOS**- documento que los acredita como damnificados de la primera temporada de lluvias, no de la segunda, razón por la cual no podrían acceder a la ayuda prometida por el Gobierno Nacional, ya que no cumplen con los requisitos contemplados en la Resolución 074 de 2011" (Negrilla y Subrayado fuera de texto)*

Que así mismo, en otro aparte de la sentencia T-648 de 2013, sobre la defensa del patrimonio público señaló:

*"De manera que, **tratándose de la protección del patrimonio público, lo anterior no implica que no se pueda condenar al Estado cuando se equivoca, sino que, de condenarse, debe agotarse un procedimiento adecuado, y conforme a los requisitos que exige la ley, acompañado de una adecuada valoración y sustento probatorio según el proceso ordinario que se exige para este tipo de pretensiones.** Y en este punto, es donde las actuaciones de los jueces encuentran un valor trascendental en la garantía del bien jurídico colectivo. Así los jueces, en cada uno de los procesos que se adelanta frente a ellos, deben ejercer un papel preponderante tratándose de pretensiones que involucren al Tesoro Público". (Negrilla y Subrayado fuera de texto)*

Que los incisos 2 y 3 del artículo duodécimo de la Resolución No. 840 de 2014 señalan:

*"... **La UNGRD negará el apoyo económico establecido en la Resolución No. 074 de 2011 y devolverá al municipio las planillas y demás documentos presentados, cuando las mismas sean entregadas sin el cumplimiento de los requisitos establecidos en la Circular del 16 de diciembre de 2011, en este acto administrativo y en los instructivos que se expidan para rehacer la actuación administrativa, o no logren demostrar la existencia de la inundación en la segunda temporada invernal de 2011,** así como el cumplimiento de los requisitos establecidos en la Resolución No. 074 de 2011 frente a cada una de las personas enlistadas en las planillas de apoyo económico.*

Contra la decisión de la Entidad de no acceder al apoyo económico para las personas enlistadas por el municipio, procederá el recurso de reposición en los términos y condiciones de la Ley 1437 de 2011". (Negrilla y Subrayado fuera de texto)

Que conforme a lo anterior, la UNGRD considera pertinente negar la solicitud de apoyo económico contenida en la Resolución No. 074 de 2011, iniciada por el municipio de Arroyo Hondo, Departamento de Bolívar, conforme a la Sentencia T-648 de 2013 y la Resolución No. 840 de 2014, como quiera que el municipio no cumplió con los requisitos legales establecidos para acceder al apoyo económico, como lo son las planillas debidamente avaladas y firmadas por el Consejo Departamental de Gestión del Riesgo de Bolívar, los documentos adicionales solicitados con el requerimiento efectuado por la UNGRD y la Procuraduría Delegada para la Descentralización y Entidades Territoriales y tampoco demostró la existencia de la inundación en la segunda temporada invernal de 2011.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Negar la solicitud de apoyo económico contenida en la Resolución No. 074 de 2011, dentro del trámite administrativo iniciado por el municipio de Arroyo Hondo, Departamento de Bolívar, para acceder a la ayuda económica para los damnificados de la segunda temporada invernal comprendida entre el 1 de septiembre al 10 de diciembre de 2011, conforme a la parte motiva de esta providencia.

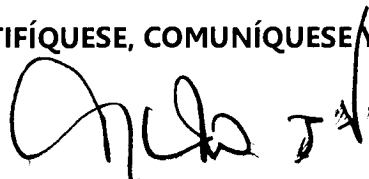
ARTÍCULO SEGUNDO. Comunicar la presente decisión a la Procuraduría Delegada para la Descentralización y Entidades Territoriales, con el fin de que adelante las acciones que como Ministerio Público le correspondan y en ejercicio del seguimiento al cumplimiento de la Sentencia T-648 de 2013 y al Gobernador del Departamento de Bolívar, quien preside el Consejo Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres, para los fines que considere pertinentes.

ARTÍCULO TERCERO: Comunicar la decisión de la presente actuación administrativa a terceros interesados que puedan resultar directamente afectados, a través de la divulgación en un medio masivo de comunicación local y/o regional y a través del Personero Municipal de Arroyo Hondo, Departamento de Bolívar, como representante del Ministerio Público en dicha localidad.

ARTÍCULO CUARTO: Notificar personalmente la presente decisión, al Alcalde Municipal de Arroyo Hondo, Departamento de Bolívar, como representante del ente territorial y del Consejo Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres de dicha localidad, manifestándole que contra la misma procede el recurso de reposición, el cual podrá interponer por escrito en la diligencia de notificación personal o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, ante quien expidió la decisión, de acuerdo con los artículos 74 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1474 de 2011).

Dada en Bogotá D.C., a los cinco (05) días del mes de marzo de dos mil quince (2015).

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



CARLOS IVÁN MÁRQUEZ PÉREZ
Director General